ỨNG DỤNG TRÍ TUỆ NHÂN TẠO TẠO SINH TRONG QUẢN LÝ NHÀ TRƯỜNG: THỰC TRẠNG SỬ DỤNG, LỢI ÍCH CẢM NHẬN VÀ NHỮNG THÁCH THỨC ĐỐI VỚI CÁN BỘ QUẢN LÝ GIÁO DỤC

Văn Thị Thanh Hằng
Viện Ứng dụng Công nghệ Giáo dục, Xã Hát Môn, Hà Nội
Email: vanhang83@gmail.com

Tóm tắt: *Nghiên cứu nhằm khảo sát thực trạng ứng dụng trí tuệ nhân tạo tạo sinh (GenAI), lợi ích cảm nhận và những thách thức đối với cán bộ quản lý tại Trường THCS Chu Văn An, Tây Hồ, Hà Nội. Nghiên cứu sử dụng thiết kế trường hợp kết hợp định lượng và định tính, với 30 người tham gia khảo sát và 8 người được phỏng vấn bán cấu trúc. Kết quả cho thấy GenAI đã được sử dụng tương đối phổ biến, chủ yếu trong soạn thảo văn bản, tóm tắt tài liệu, xây dựng báo cáo và truyền thông. Các lợi ích nổi bật gồm tiết kiệm thời gian, giảm công việc lặp lại, hỗ trợ xử lý thông tin và mở rộng phương án quản lý. Tuy nhiên, việc ứng dụng vẫn gặp những thách thức liên quan đến độ chính xác của thông tin, bảo mật dữ liệu, năng lực sử dụng AI và thiếu hướng dẫn thống nhất. Nghiên cứu đề xuất tăng cường hướng dẫn nội bộ, bồi dưỡng năng lực AI và duy trì sự giám sát của con người trong các nhiệm vụ quản lý.*

Từ khóa: *trí tuệ nhân tạo tạo sinh; GenAI; quản lý nhà trường; cán bộ quản lý giáo dục; lợi ích cảm nhận; thách thức.*

THE APPLICATION OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SCHOOL MANAGEMENT: CURRENT USAGE, PERCEIVED BENEFITS, AND CHALLENGES FOR EDUCATIONAL ADMINISTRATORS

Abstract: *This study investigates the current use of generative artificial intelligence (GenAI), its perceived benefits, and the challenges faced by educational administrators at Chu Van An Secondary School, Tay Ho District, Hanoi. A mixed-method case study design was employed, involving 30 participants in the quantitative survey and eight participants in semi-structured interviews. The findings indicate that GenAI has been relatively widely adopted, particularly for drafting administrative documents, summarizing materials, preparing reports, and supporting communication activities. The main perceived benefits include time savings, reduced repetitive workload, improved information processing, and the generation of alternative management ideas and solutions. However, several challenges remain, particularly regarding information accuracy, data privacy and security, differences in AI competencies, and the lack of consistent institutional guidelines. The study recommends developing internal guidelines for GenAI use, strengthening AI-related competencies among educational administrators, and maintaining human oversight in AI-assisted management tasks.*

Keywords: *generative artificial intelligence; GenAI; school management; educational administrators; perceived benefits; challenges.*

Nhận bài: 17/07/2026 Phản biện: 14/08/2026 Duyệt đăng: 20/08/2026

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong bối cảnh chuyển đổi số đang diễn ra mạnh mẽ trong giáo dục, trí tuệ nhân tạo tạo sinh ngày càng được sử dụng không chỉ trong dạy học mà còn trong các hoạt động quản lý nhà trường. Các công cụ như ChatGPT, Gemini hay Microsoft Copilot có thể hỗ trợ cán bộ quản lý trong soạn thảo văn bản, xây dựng kế hoạch, tổng hợp báo cáo, xử lý thông tin, truyền thông và đề xuất phương án giải quyết công việc. Tuy nhiên, việc ứng dụng GenAI trong quản lý trường phổ thông hiện vẫn chủ yếu phụ thuộc vào năng lực và kinh nghiệm cá nhân, đồng thời đặt ra nhiều vấn đề liên quan đến độ chính xác của thông tin, bảo mật dữ liệu, năng lực sử dụng AI và trách nhiệm của người quản lý.

Trong bối cảnh Trường THCS Chu Văn An, Tây Hồ, Hà Nội đang đẩy mạnh chuyển đổi số trong quản trị và hoạt động chuyên môn, việc nghiên cứu thực trạng sử dụng GenAI là cần thiết. Vì vậy, nghiên cứu này nhằm đánh giá mức độ và lĩnh vực ứng dụng GenAI, phân tích những lợi ích được cán bộ quản lý cảm nhận, đồng thời xác định các khó khăn và thách thức trong quá trình sử dụng, từ đó đề xuất một số hàm ý nhằm nâng cao hiệu quả và tính an toàn của việc ứng dụng GenAI trong quản lý nhà trường.

II. CƠ SỞ LÝ LUẬN

2.1. Trí tuệ nhân tạo tạo sinh và ứng dụng trong quản lý nhà trường

Trí tuệ nhân tạo tạo sinh (Generative Artificial Intelligence – GenAI) là một nhánh của trí tuệ nhân tạo có khả năng tạo ra nội dung mới như văn bản, hình ảnh, âm thanh hoặc dữ liệu dựa trên yêu cầu của người sử dụng. Theo Miao và Holmes (2023), GenAI cho phép người dùng tương tác bằng ngôn ngữ tự nhiên và tạo ra nội dung theo

các chỉ dẫn cụ thể, qua đó mở rộng đáng kể khả năng ứng dụng AI trong giáo dục. Những công cụ như ChatGPT, Gemini hay Microsoft Copilot không chỉ được sử dụng trong dạy học mà ngày càng được khai thác trong các hoạt động quản lý và điều hành nhà trường.

Trong bối cảnh quản lý giáo dục, GenAI có thể hỗ trợ nhiều nhóm nhiệm vụ khác nhau như xây dựng kế hoạch, soạn thảo và chỉnh sửa văn bản hành chính, tổng hợp báo cáo, tóm tắt tài liệu, chuẩn bị nội dung truyền thông, hỗ trợ quản lý chuyên môn và hình thành các phương án tham khảo phục vụ quá trình ra quyết định. Fullan et al. (2024) cho rằng sự phát triển của AI đang tạo ra những thay đổi đáng kể đối với vai trò lãnh đạo trường học, bởi công nghệ này có khả năng hỗ trợ cả hoạt động hành chính, tổ chức và quản lý chuyên môn. Tương tự, nghiên cứu của Berkovich (2025) trên 302 cán bộ lãnh đạo và quản lý trường học cho thấy GenAI đã được sử dụng trong nhiều nhiệm vụ như phát triển chương trình, chuẩn bị tài liệu cho giáo viên, xây dựng kế hoạch phát triển chuyên môn, truyền thông với nhân viên và phụ huynh, cũng như hỗ trợ phân tích dữ liệu và xây dựng chính sách.

Tuy nhiên, mức độ ứng dụng GenAI không đồng đều giữa các nhiệm vụ quản lý. Những công việc có cấu trúc rõ ràng, lặp lại và ít rủi ro thường được ứng dụng nhiều hơn so với các nhiệm vụ có ảnh hưởng lớn đến con người hoặc yêu cầu phán đoán chuyên môn phức tạp (Flogie et al., 2026). Vì vậy, GenAI cần được xem là công cụ hỗ trợ chứ không phải chủ thể thay thế người quản lý. DeMatthews et al. (2026) nhấn mạnh yêu cầu duy trì sự giám sát của con người trong quá trình sử dụng AI, đặc biệt đối với các quyết định liên quan đến giáo viên, học sinh và hoạt động quản trị nhà trường.

Trong nghiên cứu này, ứng dụng GenAI trong quản lý nhà trường được hiểu là việc cán bộ quản lý sử dụng các công cụ AI tạo sinh để hỗ trợ lập kế hoạch, xử lý văn bản, tổng hợp thông tin, quản lý chuyên môn, truyền thông và tham khảo phương án ra quyết định. Thực trạng ứng dụng được xem xét thông qua mức độ sử dụng, loại công cụ và phạm vi nhiệm vụ quản lý có sự hỗ trợ của GenAI.

2.2. Lợi ích cảm nhận của GenAI trong quản lý nhà trường

Lợi ích cảm nhận của trí tuệ nhân tạo tạo sinh (GenAI) trong quản lý nhà trường có thể được hiểu là mức độ cán bộ quản lý nhận thấy công nghệ này hỗ trợ và cải thiện quá trình thực hiện các nhiệm vụ quản lý. Khái niệm này phản ánh đánh giá chủ quan của người sử dụng về giá trị của GenAI, thay vì khẳng định trực tiếp rằng AI tất yếu làm gia tăng hiệu quả quản lý. Trong bối cảnh giáo dục, những lợi ích thường được đề cập gồm tiết kiệm thời gian, giảm khối lượng công việc lặp lại, hỗ trợ xử lý thông tin, nâng cao hiệu suất và hình thành các phương án phục vụ công tác quản lý.

Trước hết, GenAI có thể hỗ trợ nâng cao hiệu quả sử dụng thời gian thông qua việc rút ngắn quá trình soạn thảo, chỉnh sửa, tóm tắt và tổng hợp tài liệu. Flogie et al. (2026) cho thấy cán bộ lãnh đạo giáo dục đánh giá GenAI có giá trị trong các nhiệm vụ hành chính và truyền thông như chuẩn bị báo cáo, xây dựng văn bản, thông báo và nội dung cuộc họp. Việc giảm thời gian dành cho những nhiệm vụ lặp lại có thể tạo điều kiện để cán bộ quản lý tập trung nhiều hơn vào các hoạt động đòi hỏi tương tác, điều phối và phán đoán chuyên môn.

Bên cạnh đó, GenAI có thể hỗ trợ tổng hợp và xử lý thông tin. Dai et al. (2025) cho rằng AI có khả năng hỗ trợ xử lý lượng dữ liệu lớn, nhận diện thông tin liên quan và cung cấp các gợi ý phục vụ quá trình ra quyết định. Trong quản lý nhà trường, khả năng này có thể hỗ trợ cán bộ quản lý trong tổng hợp báo cáo, hệ thống hóa phản hồi, chuẩn bị dữ liệu và xem xét nhiều nguồn thông tin trong thời gian ngắn hơn.

Một lợi ích khác là hỗ trợ hình thành ý tưởng và phương án quản lý. Berkovich (2025) ghi nhận GenAI được sử dụng trong nhiều hoạt động lãnh đạo trường học, bao gồm xây dựng tài liệu, phát triển chương trình, chuẩn bị nội dung truyền thông và hỗ trợ các nhiệm vụ ra quyết định. GenAI có thể nhanh chóng tạo nhiều phương án ban đầu, giúp người quản lý mở rộng lựa chọn trước khi xem xét và điều chỉnh theo bối cảnh cụ thể.

Từ các nghiên cứu trên, lợi ích cảm nhận của GenAI trong nghiên cứu này được xem xét trên bốn phương diện chính: tiết kiệm thời gian và giảm công việc lặp lại; nâng cao hiệu suất thực hiện nhiệm vụ; hỗ trợ tổng hợp và xử lý thông tin; và hỗ trợ hình thành ý tưởng, phương án cũng như cải thiện sản phẩm quản lý. Những lợi ích này phản ánh vai trò hỗ trợ của GenAI, trong khi trách nhiệm đánh giá và quyết định cuối cùng vẫn thuộc về cán bộ quản lý.

2.3. Những thách thức trong ứng dụng GenAI đối với cán bộ quản lý giáo dục

Trước hết, độ chính xác và độ tin cậy của nội dung do GenAI tạo ra là vấn đề đáng lưu ý. Các hệ

thống GenAI có thể tạo ra thông tin không chính xác, thiếu căn cứ hoặc không phù hợp với bối cảnh và quy định của từng cơ sở giáo dục. Flogie et al. (2026) cho thấy cán bộ lãnh đạo giáo dục còn nghi ngại về độ tin cậy của nội dung do AI tạo ra, đặc biệt đối với các văn bản chuyên môn, pháp lý và hành chính; việc phụ thuộc thiếu kiểm chứng vào kết quả của AI có thể dẫn đến sai sót trong thực hiện nhiệm vụ quản lý.

Thách thức thứ hai liên quan đến bảo mật dữ liệu và quyền riêng tư. Trong quản lý nhà trường, cán bộ quản lý thường tiếp cận thông tin của học sinh, giáo viên, phụ huynh và các tài liệu nội bộ. Việc nhập những dữ liệu này vào các nền tảng GenAI công cộng có thể phát sinh nguy cơ về lưu trữ, sử dụng và tiết lộ dữ liệu ngoài mục đích ban đầu. Miao và Holmes (2023) nhấn mạnh rằng sự phát triển nhanh của GenAI đang vượt trước nhiều cơ chế quản lý, khiến quyền riêng tư dữ liệu trở thành một yêu cầu trọng yếu trong quá trình ứng dụng AI trong giáo dục.

Thứ ba, năng lực sử dụng AI của cán bộ quản lý có thể ảnh hưởng trực tiếp đến chất lượng ứng dụng. Người quản lý không chỉ cần biết vận hành công cụ mà còn phải có khả năng xây dựng câu lệnh phù hợp, đánh giá kết quả, nhận diện sai lệch và kiểm chứng thông tin. Nghiên cứu của Flogie et al. (2026) ghi nhận những hạn chế về kiến thức kỹ thuật, cơ hội đào tạo và hướng dẫn thực hành dành riêng cho cán bộ quản lý giáo dục.

Cuối cùng, GenAI đặt ra thách thức về đạo đức và trách nhiệm quản trị. Cán bộ quản lý cần xác định những nhiệm vụ nào phù hợp để sử dụng AI, dữ liệu nào không nên được cung cấp cho hệ thống và ai chịu trách nhiệm đối với sản phẩm hoặc quyết định có sự hỗ trợ của AI. DeMatthews et al. (2026) nhấn mạnh yêu cầu về tính công bằng, minh bạch, bảo vệ dữ liệu và duy trì sự giám sát của con người trong quá trình tích hợp AI vào nhà trường.

III. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Nghiên cứu được thực hiện theo thiết kế nghiên cứu trường hợp kết hợp phương pháp định lượng và định tính tại Trường THCS Chu Văn An, Tây Hồ, Hà Nội. Khảo sát định lượng thực hiện với 30 người, gồm cán bộ quản lý, tổ trưởng, tổ phó chuyên môn và các cá nhân trực tiếp tham gia hoạt động quản lý, điều phối hoặc chuyển đổi số của nhà trường.

Bảng hỏi sử dụng thang Likert 5 mức nhằm đánh giá mức độ sử dụng GenAI, lợi ích cảm nhận và những thách thức trong quá trình ứng dụng. Bên cạnh đó, 8 người được lựa chọn có chủ đích để phỏng vấn bán cấu trúc nhằm làm rõ kinh nghiệm và quan điểm thực tế. Dữ liệu định lượng được phân tích bằng tần số, tỷ lệ phần trăm, giá trị trung bình và độ lệch chuẩn; dữ liệu định tính được phân tích theo chủ đề để bổ trợ và giải thích sâu hơn kết quả khảo sát

IV. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

4.1. Thực trạng ứng dụng GenAI trong quản lý nhà trường

Kết quả khảo sát trên 30 cán bộ và nhân sự tham gia hoạt động quản lý tại Trường THCS Chu Văn An cho thấy 26 người (86,7%) đã từng sử dụng GenAI trong công việc; 4 người (13,3%) chưa từng sử dụng. ChatGPT là công cụ phổ biến nhất (76,7%), tiếp theo là Gemini (60,0%), Microsoft Copilot (30,0%) và Canva AI (23,3%).

Bảng 1. Mức độ ứng dụng GenAI theo các nhiệm vụ quản lý (n = 30)

Nhiệm vụ quản lý	Mean	SD	Thứ hạng
Soạn thảo, chỉnh sửa văn bản hành chính	4,13	0,68	1
Tóm tắt văn bản và tài liệu	3,97	0,72	2
Xây dựng, chỉnh sửa báo cáo	3,83	0,79	3
Chuẩn bị nội dung truyền thông, thông báo	3,67	0,84	4
Hỗ trợ xây dựng kế hoạch	3,53	0,86	5
Hỗ trợ quản lý và hoạt động chuyên môn	3,37	0,81	6
Tổng hợp, phân tích thông tin và dữ liệu	3,17	0,87	7
Hỗ trợ đề xuất phương án ra quyết định	2,93	0,91	8
Trung bình chung	**3,58**		

Kết quả cho thấy GenAI được sử dụng ở mức tương đối cao, với điểm trung bình chung 3,58/5. Các nhiệm vụ có mức sử dụng cao nhất tập trung vào soạn thảo văn bản, tóm tắt tài liệu và xây dựng báo cáo. Ngược lại, mức sử dụng trong phân tích dữ liệu và hỗ trợ ra quyết định còn thấp. Điều này cho thấy GenAI hiện chủ yếu đóng vai trò hỗ trợ các công việc hành chính và xử lý nội dung, trong khi mức độ tích hợp vào các nhiệm vụ quản lý có tính phân tích và chiến lược vẫn còn hạn chế.

4.2. Lợi ích cảm nhận của GenAI trong quản lý nhà trường

Kết quả khảo sát và phỏng vấn cho thấy cán bộ quản lý nhìn nhận GenAI chủ yếu mang lại lợi ích ở bốn phương diện: tiết kiệm thời gian, giảm các công việc lặp lại, hỗ trợ xử lý thông tin và mở rộng ý tưởng trong quá trình thực hiện nhiệm vụ quản lý. Trong đó, lợi ích được nhắc đến nhiều nhất là khả năng rút ngắn thời gian soạn thảo, chỉnh sửa và hoàn thiện các loại văn bản hành chính. Một cán bộ quản lý chia sẻ: "Trước đây để soạn một thông báo hoặc khung báo cáo tôi phải mất khá nhiều thời gian, còn AI giúp tạo bản nháp rất nhanh, sau đó tôi chỉ cần kiểm tra và điều chỉnh lại cho phù hợp" (CBQL02).

GenAI cũng được đánh giá tích cực trong việc hỗ trợ tổng hợp và xử lý thông tin. Đối với các tài liệu dài hoặc nhiều nguồn thông tin cần hệ thống hóa, công cụ này giúp người quản lý nhanh chóng hình thành bản tóm tắt, xác định các ý chính và xây dựng cấu trúc ban đầu cho báo cáo. Một người tham gia phỏng vấn cho biết: "AI hữu ích nhất khi tôi cần tổng hợp nhiều ý kiến hoặc tài liệu. Nó giúp hình dung được khung nội dung trước, sau đó mình kiểm tra lại và bổ sung những phần cần thiết" (CBQL05). Điều này cho thấy GenAI không chỉ hỗ trợ thao tác kỹ thuật mà còn góp phần giảm tải một phần công việc xử lý thông tin.

Bên cạnh đó, một số cán bộ quản lý cho rằng GenAI giúp mở rộng các phương án khi xây dựng kế hoạch, chuẩn bị hoạt động chuyên môn hoặc xử lý tình huống. Một ý kiến cho rằng: "Có những lúc mình chưa nghĩ ra cách trình bày hoặc phương án phù hợp, AI có thể gợi ý vài hướng khác nhau để tham khảo, nhưng quyết định cuối cùng vẫn phải dựa vào thực tế của trường" (CBQL07). Nhận định này cho thấy giá trị của GenAI nằm nhiều ở khả năng hỗ trợ hình thành ý tưởng hơn là thay thế phán đoán chuyên môn.

Nhìn chung, lợi ích cảm nhận của GenAI tại nhà trường tập trung rõ nhất ở tăng tốc độ xử lý công việc, hỗ trợ tổng hợp thông tin và cung cấp phương án tham khảo. Tuy nhiên, các ý kiến phỏng vấn cũng cho thấy cán bộ quản lý không xem GenAI là công cụ thay thế hoàn toàn con người; nội dung do AI tạo ra vẫn cần được kiểm tra, điều chỉnh và đặt trong bối cảnh cụ thể của nhà trường trước khi sử dụng.

4.3. Những thách thức trong ứng dụng GenAI và hàm ý quản lý

Kết quả khảo sát và phỏng vấn cho thấy những thách thức nổi bật trong ứng dụng GenAI tập trung vào bốn vấn đề chính: độ chính xác của thông tin, bảo mật dữ liệu, năng lực sử dụng AI và thiếu hướng dẫn quản lý thống nhất. Trong đó, độ tin cậy của nội dung do AI tạo ra được nhiều người tham gia đặc biệt lưu ý. Một cán bộ quản lý cho biết: "AI trả lời rất nhanh nhưng không phải lúc nào cũng đúng. Với những nội dung liên quan đến quy định hoặc văn bản chính thức, tôi vẫn phải kiểm tra lại nguồn trước khi sử dụng" (CBQL03). Điều này cho thấy khả năng kiểm chứng thông tin là yêu cầu quan trọng khi GenAI được sử dụng trong công việc quản lý.

Bên cạnh đó, vấn đề bảo mật dữ liệu cũng tạo ra sự thận trọng trong quá trình sử dụng. Một người tham gia chia sẻ: "Tôi có thể dùng AI để chỉnh sửa cách diễn đạt, nhưng với thông tin cụ thể của học sinh hay giáo viên thì tôi không muốn đưa trực tiếp lên hệ thống vì chưa rõ dữ liệu được lưu và sử dụng như thế nào" (CBQL06). Nhận định này phản ánh nhu cầu cần có quy định rõ ràng về loại dữ liệu được phép và không được phép nhập vào các nền tảng GenAI.

Một thách thức khác là sự khác biệt về năng lực sử dụng AI giữa các cán bộ quản lý. Một số người đã biết cách xây dựng câu lệnh, kiểm tra kết quả và điều chỉnh nội dung, trong khi một số khác vẫn sử dụng ở mức cơ bản. Một cán bộ nhận xét: "Nếu chỉ hỏi chung chung thì AI cho kết quả rất chung. Muốn dùng hiệu quả phải biết đặt câu hỏi và biết kiểm tra lại nội dung" (CBQL08). Điều này cho thấy việc ứng dụng GenAI không chỉ phụ thuộc vào khả năng tiếp cận công cụ mà còn phụ thuộc vào năng lực AI của người sử dụng.

Từ các kết quả trên, nhà trường cần xây dựng hướng dẫn nội bộ về sử dụng GenAI, trong đó quy định rõ phạm vi sử dụng, nguyên tắc bảo mật dữ liệu và trách nhiệm kiểm chứng nội dung. Đồng thời, cần tổ chức bồi dưỡng kỹ năng xây dựng câu lệnh, đánh giá kết quả và nhận diện thông tin sai lệch cho đội ngũ quản lý. Quan trọng hơn, GenAI

nên được xác định là công cụ hỗ trợ, trong khi cán bộ quản lý vẫn phải giữ vai trò kiểm tra, điều chỉnh và chịu trách nhiệm cuối cùng đối với các sản phẩm và quyết định quản lý.

V. KẾT LUẬN

Nghiên cứu cho thấy trí tuệ nhân tạo tạo sinh đã bước đầu được tích hợp vào hoạt động quản lý tại Trường THCS Chu Văn An, Tây Hồ, Hà Nội, nhưng mức độ ứng dụng chưa đồng đều giữa các nhiệm vụ. GenAI được sử dụng nhiều hơn trong các công việc có tính tác nghiệp và xử lý nội dung như soạn thảo văn bản, tóm tắt tài liệu, xây dựng báo cáo và chuẩn bị nội dung truyền thông; trong khi việc sử dụng cho phân tích dữ liệu và hỗ trợ đề xuất phương án ra quyết định còn hạn chế.

Kết quả khảo sát và phỏng vấn cũng cho thấy cán bộ quản lý cảm nhận rõ một số lợi ích của GenAI, đặc biệt là tiết kiệm thời gian, giảm công việc lặp lại, hỗ trợ tổng hợp thông tin và mở rộng các ý tưởng, phương án khi thực hiện nhiệm vụ quản lý. Tuy nhiên, người tham gia không xem GenAI là công cụ thay thế phán đoán chuyên môn; các nội dung do AI tạo ra vẫn cần được kiểm tra, điều chỉnh và đối chiếu với bối cảnh cụ thể của nhà trường trước khi sử dụng.

Bên cạnh các lợi ích, những thách thức nổi bật gồm độ chính xác và độ tin cậy của thông tin, nguy cơ liên quan đến bảo mật dữ liệu, sự khác biệt về năng lực sử dụng AI và sự thiếu thống nhất trong hướng dẫn sử dụng. Từ đó, nhà trường cần xây dựng hướng dẫn nội bộ về sử dụng GenAI, xác định rõ phạm vi và nguyên tắc bảo vệ dữ liệu, đồng thời tăng cường bồi dưỡng kỹ năng xây dựng câu lệnh, kiểm chứng thông tin và nhận diện sai lệch cho đội ngũ quản lý. GenAI nên được xác định là công cụ hỗ trợ, trong khi cán bộ quản lý vẫn giữ vai trò kiểm soát và chịu trách nhiệm cuối cùng đối với các sản phẩm và quyết định có sự hỗ trợ của AI.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

Berkovich, I. (2025). The rise of AI-assisted instructional leadership: Empirical survey of generative AI integration in school leadership and management work. Frontiers in Education, 10, Article 1643023. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1643023

Dai, R., Thomas, M. K. E., & Rawolle, S. (2025). The roles of AI and educational leaders in AI-assisted administrative decision-making: A proposed framework for symbiotic collaboration. The Australian Educational Researcher, 52, 1471–1487. https://doi.org/10.1007/s13384-024-00771-8

DeMatthews, D., Reyes, P., Hart, T. D., & James, L., III. (2026). Leadership for artificial intelligence use in schools: A six-domain framework for ethical, equitable, and effective integration. Educational Management Administration & Leadership. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/17411432261418940

Flogie, A., Hari, D., Skrbinjek, V., & Brejc, M. (2026). Use and aspects of generative artificial intelligence in the educational system among leadership personnel. Education and Information Technologies, 31, 4929–4963. https://doi.org/10.1007/s10639-026-13986-2

Fullan, M., Azorín, C., Harris, A., & Jones, M. (2024). Artificial intelligence and school leadership: Challenges, opportunities and implications. School Leadership & Management, 44(4), 339–346. https://doi.org/10.1080/13632434.2023.2246856

Miao, F., & Holmes, W. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO. https://doi.org/10.54675/EWZM9535