ẢNH HƯỞNG CỦA CHATGPT ĐẾN KẾT QUẢ HỌC TẬP CÁC MÔN LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ CỦA SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THỂ DỤC THỂ THAO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Phạm Duy Thanh, Trần Thị Hương Giang, Trần Ngọc Hoa
Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh

***Tóm tắt**: Nghiên cứu đánh giá ảnh hưởng của ChatGPT đến kết quả học tập các môn Lý luận chính trị của 342 sinh viên Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao TP.HCM thông qua khảo sát và phân tích SPSS. Kết quả cho thấy ChatGPT hỗ trợ hiệu quả việc hiểu khái niệm, tóm tắt tài liệu và xây dựng ý tưởng, góp phần nâng cao kết quả học tập (52,9% đạt loại Khá, tỷ lệ trượt chỉ 0,6%). Tuy nhiên, việc sử dụng cũng tiềm ẩn rủi ro như giảm tư duy phản biện, phụ thuộc vào AI và khó kiểm chứng thông tin. Nghiên cứu đề xuất xây dựng khung đạo đức AI, nâng cao năng lực số và đổi mới đánh giá học tập.*

***Từ khóa:** ChatGPT, kết quả học tập, lý luận chính trị, sinh viên sư phạm thể thao, trí tuệ nhân tạo.*

THE IMPACT OF CHATGPT ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS IN POLITICAL THEORY COURSES AT HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

***Abstract:** This study examines the impact of ChatGPT on the learning outcomes of 342 students in Political Theory courses at Ho Chi Minh City University of Physical Education and Sports using survey data analyzed with SPSS. Findings indicate that ChatGPT effectively supports comprehension, summarization, and idea generation, contributing to improved academic performance (52.9% achieving "Good" grades, failure rate at 0.6%). However, risks include reduced critical thinking, AI dependency, and challenges in verifying information. The study recommends establishing AI ethics guidelines, enhancing digital literacy, and innovating assessment methods.*

***Keywords:** ChatGPT, learning outcomes, political theory, physical education students, artificial intelligence.*

Nhận bài: 12/06/2026 Phản biện: 12/07/2026 Duyệt đăng: 15/07/2026

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Giáo dục lý luận chính trị có vai trò đặc biệt quan trọng trong sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc Việt Nam xã hội chủ nghĩa. Trong tác phẩm Làm gì?, V.I. Lênin đã khẳng định: "Không có lý luận cách mạng thì không thể có phong trào cách mạng"; "chỉ đảng nào có được một lý luận tiền phong hướng dẫn thì mới có khả năng làm tròn vai trò chiến sĩ tiền phong". Kế thừa và phát triển quan điểm đó, Chủ tịch Hồ Chí Minh trong tác phẩm Sửa đổi lối làm việc (1947) cũng nhấn mạnh: "Huấn luyện cán bộ là công việc gốc của Đảng", "có học lý luận Mác - Lênin mới củng cố được đạo đức cách mạng, giữ vững lập trường, nâng cao trình độ chính trị để hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao" (Hồ Chí Minh, 2011, t. 13, tr. 90) [8]. Quán triệt tinh thần đó, công tác giáo dục lý luận chính trị (LLCT) qua 05 môn học bắt buộc bao gồm: Triết học Mác - Lênin, Kinh tế chính trị Mác - Lênin, Chủ nghĩa xã hội khoa học, Tư tưởng Hồ Chí Minh và Lịch sử Đảng Cộng sản Việt Nam tại các cơ sở giáo dục đại học luôn được Đảng và Nhà nước chú trọng đổi mới nhằm định hình thế giới quan khoa học, nhân sinh quan cách mạng và bản lĩnh chính trị vững vàng cho thế hệ trẻ (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2021)[2].

Trong bối cảnh Cách mạng công nghiệp lần thứ tư, chủ trương chuyển đổi số giáo dục đại học và phát triển ứng dụng trí tuệ nhân tạo (AI) đã được khẳng định rõ trong Nghị quyết số 52-NQ/TW ngày 27/9/2019 của Bộ Chính trị[4], Quyết định số 749/QĐ-TTg ngày 03/6/2020[14] và Quyết định số 131/QĐ-TTg ngày 25/01/2022 của Thủ tướng Chính phủ[15]. Sự ra đời của ChatGPT (do OpenAI phát hành) vào cuối năm 2022 đã tạo nên cú hích công nghệ mang tính bước ngoặt, chuyển dịch phương thức tiếp cận tri thức từ tìm kiếm từ khóa truyền thống sang tương tác hội thoại tự nhiên thông qua các mô hình ngôn ngữ lớn (LLM). Với khả năng giải thích khái niệm, tóm tắt văn bản, xây dựng đề cương và gợi ý luận điểm tự động, ChatGPT đã nhanh chóng trở thành công cụ hỗ trợ tự học phổ biến của sinh viên đại học (Kasneci et al., 2023; Đặng Văn Em et al., 2024).

Đối với Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh (UPES), việc đào tạo các môn LLCT gặp những đặc thù riêng biệt. Sinh viên khối ngành sư phạm thể thao vốn sở hữu ưu thế nổi trội về thể lực, tinh thần kỷ luật và tư duy trực quan hành động, nhưng lại gặp rào cản tâm lý khi tiếp cận hệ thống thuật ngữ trừu tượng,

khái quát cao của các khoa học chính trị. Bên cạnh đó, cường độ luyện tập thể chất cao trên sân bãi dễ dẫn đến trạng thái mệt mỏi cơ bắp, làm suy giảm khả năng tập trung đọc các giáo trình dài. Sự xuất hiện của ChatGPT mang đến một giải pháp công nghệ hứa hẹn giúp sinh viên giải tỏa áp lực thời gian, đơn giản hóa nội dung học tập. Tuy nhiên, việc lạm dụng công cụ này cũng đặt ra hàng loạt rủi ro nghiêm trọng như tâm lý ỷ lại, hiện tượng "sao chép nguyên văn", nguy cơ suy giảm tư duy phản biện độc lập và tiếp nhận các thông tin sai lệch, thiếu chính thống về mặt hệ tư tưởng (Trần Thị Hà Thu & Nguyễn Thị Thanh Loan, 2024; Trần Mai Ước, 2024). Do đó, việc nghiên cứu bài bản, khoa học về "Ảnh hưởng của ChatGPT đến kết quả học tập các môn Lý luận chính trị của sinh viên Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh" là đòi hỏi cấp thiết cả về mặt lý luận lẫn thực tiễn.

II. NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

2.1. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu sử dụng kết hợp phương pháp lý thuyết và thực tiễn. Cụ thể: (1) Phân tích, tổng hợp tài liệu nhằm xây dựng cơ sở lý luận từ các văn bản pháp quy và công trình khoa học; (2) Phương pháp chuyên gia để thẩm định bảng hỏi và hệ thống chỉ báo; (3) Điều tra bằng bảng hỏi trực tuyến (Google Forms) gồm 32 câu, chia 5 nhóm chỉ báo, sử dụng thang đo Likert 5 mức; (4) Xử lý dữ liệu bằng SPSS thông qua kiểm định Cronbach's Alpha và thống kê mô tả (tần suất, Mean, SD).

2.2. Khách thể nghiên cứu và quy trình thu thập dữ liệu

Khảo sát được thực hiện từ 1–4/2026 tại Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao TP. Hồ Chí Minh, với mẫu chọn ngẫu nhiên phân tầng. Tổng cộng thu được 342 phiếu hợp lệ. Về giới tính: nam 73,1%, nữ 26,9%. Về khóa học: Đại học 19 chiếm tỷ lệ cao nhất (48,0%), tiếp đến là Đại học 17 (24,0%), Đại học 20 (16,1%), Đại học 18 (7,6%), QL01 (2,9%) và HL01 (1,5%).

2.3. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

2.3.1. Thực trạng tiếp cận và sử dụng ChatGPT của sinh viên UPES

Số liệu thống kê mô tả tổng quan về mức độ nhận biết và năng lực tương tác với ChatGPT của sinh viên UPES được ghi nhận tại Bảng 3.1:

Mã biến	Nội dung tiêu chí khảo sát	N	Min	Max	Mean (X)	ĐLC (SD)
T1	Đánh giá mức độ hữu ích của ChatGPT trong học LLCT	342	1	5	3.64	1.243
T2	Tần suất/Thời lượng sử dụng ChatGPT khi học LLCT	342	1	5	3.74	0.849
T3	Đa dạng mục đích và tính năng sử dụng ChatGPT	342	1	5	3.57	0.890
T4	Biết cách tìm thông tin, đặt câu hỏi (Prompt) phù hợp	342	1	5	3.61	0.915

Kết quả cho thấy mức độ lan tỏa của ChatGPT trong cộng đồng sinh viên UPES là rất lớn. Có đến 99.4% sinh viên khảo sát đã biết đến ChatGPT trước đó. Trong đó, tỷ lệ sinh viên sử dụng ở mức "thường xuyên" đạt 61.7% và "đã dùng ít" đạt 37.4%. Tỷ lệ sinh viên hoàn toàn chưa từng nghe đến chỉ chiếm 0.6%. Giá trị trung bình của biến T2 đạt mức cao (Mean = 3.74, SD = 0.849), chứng minh việc tương tác với AI đã trở thành một thói quen học thuật phổ biến của sinh viên thể thao.

Về kênh tiếp cận: Sinh viên biết đến ChatGPT chủ yếu qua Mạng xã hội (YouTube, Facebook, TikTok) với 68.4% lựa chọn, tiếp theo là sự chia sẻ từ Bạn bè trong lớp (59.9%). Đáng chú ý, có 28.9% sinh viên biết đến công cụ này thông qua sự định hướng của Giảng viên – cao hơn kênh diễn đàn công nghệ (25.7%) và báo đài truyền thông (23.7%). Dữ liệu này phản ánh xu hướng các giảng viên nhà trường đã bắt đầu cởi mở trong việc giới thiệu công nghệ mới cho người học.

Về mục đích và tính năng khai thác (Biến T3, Mean = 3.57): Tính năng được sử dụng nhiều nhất là "Tra cứu nhanh thông tin" chiếm 75.7%. Do đặc thù môn học chứa nhiều khái niệm trừu tượng, có 66.4% sinh viên sử dụng ChatGPT để "Giải thích khái niệm, tóm tắt lý thuyết". Các tính năng hỗ trợ thảo luận nhóm cũng đạt tỷ lệ cao: 56.1% dùng để "Tìm câu hỏi phản biện, giải đáp thắc mắc nhóm", 54.7% dùng để "Soạn dàn ý tiểu luận, bài thuyết trình" và 50.6% hỗ trợ làm bài tập cá nhân.

Về năng lực số và kỹ năng đặt câu lệnh Prompt (Biến T4, Mean = 3.61, SD = 0.915): Có 91.8% sinh viên khẳng định đã chủ động học cách sử dụng ChatGPT (42.1% học thường xuyên, 49.7% đôi khi học). Nền tảng này giúp 64.0% sinh viên cảm thấy tự tin vào kỹ năng điều hướng câu hỏi của bản thân, cho thấy sinh viên UPES không tiếp cận công nghệ một cách ngây thơ mà đã bước đầu hình thành năng lực làm chủ công cụ.

2.3.2. Ảnh hưởng tích cực của ChatGPT đến kết quả học tập

Để định lượng các tác động tích cực của ChatGPT lên tiến trình học tập các môn LLCT, đề tài phân tích hệ thống 07 tiêu chí từ T5 đến T11 (Bảng 3.2):

Mã biến	Khía cạnh tác động tích cực của ChatGPT	N	Min	Max	Mean (X)	ĐLC (SD)
T5	Hỗ trợ thấu hiểu nhanh các khái niệm trừu tượng, vĩ mô	342	1	5	3.66	0.904
T6	Tăng tính mạch lạc khi xây dựng đề cương, bài tập nhóm	342	1	5	3.70	0.843
T7	Tối ưu hóa và tiết kiệm thời gian ôn tập, chuẩn bị bài	342	1	5	3.74	0.899
T8	Hỗ trợ đặt câu hỏi khoa học, tăng tự tin khi thảo luận	342	1	5	3.71	0.821
T9	Cải thiện kỹ năng viết học thuật (ngữ pháp, cấu trúc câu)	342	1	5	3.59	0.910
T10	Nâng cao năng lực tổng hợp và hệ thống hóa tri thức	341	1	5	3.62	0.840
T11	Thúc đẩy năng lực chủ động tự học và quản lý lộ trình	342	1	5	3.53	0.865

Số liệu tại Bảng 3.2 cho thấy tất cả các chỉ số tích cực đều đạt mức điểm trung bình khá cao (từ 3.53 đến 3.74), minh chứng cho những chuyển biến thực chất trên nhiều khía cạnh:

1. Chuyển hóa nhận thức khái niệm và tối ưu hóa quỹ thời gian (Biến T5 & T7): Tiêu chí T7 đạt điểm trung bình cao nhất (Mean = 3.74, SD = 0.899) với 70.2% sinh viên đồng thuận (55.0% đồng ý, 15.2% hoàn toàn đồng ý). Tương tự, biến T5 đạt Mean = 3.66 với 65.8% sinh viên ghi nhận ChatGPT giúp hiểu nhanh các thuật ngữ khó như "vật chất", "ý thức", "lực lượng sản xuất", "quan hệ sản xuất". Đây là giá trị thực tế nhất đối với sinh viên thể thao, giúp họ tiết kiệm hàng giờ tra cứu thủ công để giải tỏa áp lực thời gian sau các buổi tập huấn thể lực mệt mỏi.

2. Tăng cường kỹ năng làm việc nhóm và tự tin thảo luận (Biến T6 & T8): Tiêu chí T8 đạt Mean = 3.71 (67.8% đồng ý) và T6 đạt Mean = 3.70 (67.8% đồng ý). ChatGPT đóng vai trò như môi trường luyện tập giả định, hỗ trợ sinh viên lập dàn ý mạch lạc và chuẩn bị các câu hỏi chất vấn sinh động. Nhờ đó, sinh viên giải tỏa được rào cản e ngại, tự tin đóng góp ý kiến trong các giờ thảo luận trên lớp.

3. Phát triển kỹ năng viết học thuật và ý thức tự học (Biến T9, T10, T11): Biến T9 đạt Mean = 3.59 (62.0% đồng ý) chứng tỏ AI giúp sinh viên chuẩn hóa câu văn, lập luận chặt chẽ hơn trong bài tiểu luận. Biến T10 đạt Mean = 3.62 (60.8% đồng ý) phản ánh khả năng kết nối logic hệ thống tri thức Mác - Lênin. Cuối cùng, biến T11 đạt Mean = 3.53 (56.2% đồng ý) khẳng định công cụ này đã thúc đẩy người học chuyển dần từ trạng thái tiếp nhận thụ động sang chủ động quản lý lộ trình tự học.

2.3.3. Hạn chế, rủi ro và giới hạn của ChatGPT

Bên cạnh mặt tích cực, việc sử dụng ChatGPT bộc lộ những rủi ro đáng lo ngại được ghi nhận qua Bảng 3.3 (tiêu chí T12 đến T18):

Mã biến	Ảnh hưởng tiêu cực / Rủi ro khi sử dụng ChatGPT	N	Min	Max	Mean (X)	ĐLC (SD)
T12	Có thói quen sao chép nguyên văn câu trả lời từ AI	342	1	5	3.18	1.039
T13	Cảm thấy lười suy nghĩ sâu, ít động não hơn từ khi dùng AI	342	1	5	3.20	1.035
T14	Gặp khó khăn trong việc tự phân biệt câu trả lời đúng hay sai	342	1	5	3.39	0.922
T15	Làm giảm cơ hội tương tác trực tiếp với giảng viên, bạn bè	342	1	5	3.23	1.002
T16	Lo ngại ChatGPT cung cấp thông tin sai lệch về lịch sử, chính trị	342	1	5	3.59	0.945
T17	Làm suy giảm năng lực tư duy phản biện độc lập do dựa dẫm	342	1	5	3.65	0.918
T18	Chủ động kiểm chứng lại thông tin qua tài liệu chính thống	342	1	5	3.78	0.837

Phân tích chuyên sâu dữ liệu Bảng 3.3 chỉ ra các hệ lụy cốt lõi:

1. Tâm lý thỏa hiệp và thói quen lười tư duy (Biến T12 & T13): Có 43.0% sinh viên thừa nhận có thói quen copy-paste nguyên văn câu trả lời (Mean = 3.18) và 41.9% cảm thấy bản thân ít động não, lười suy nghĩ sâu hơn từ khi có AI (Mean = 3.20). Áp lực mệt mỏi thể chất khiến sinh viên dễ chọn "lối đi tắt" đối phó với hạn nộp bài.

2. Giới hạn nhận thức đúng/sai và nguy cơ sai lệch hệ tư tưởng (Biến T14 & T16): Mức độ lo ngại AI cung cấp thông tin sai lệch về lịch sử, chính trị đạt điểm rất cao (Mean = 3.59, 56.7% đồng ý). Điều này hoàn toàn trùng khớp khi có tới 47.4% sinh viên thừa nhận gặp khó khăn trong việc tự phân biệt câu trả lời của ChatGPT là đúng hay sai (Mean = 3.39). Hiện tượng "ảo giác AI" (hallucination) tạo ra các mốc lịch sử Đảng hoặc nguyên lý chính trị giả lập nghe rất thuyết phục nhưng sai bản chất, gây nguy hiểm cho nhận thức của sinh viên sư phạm.

3. Suy giảm tương tác và xói mòn tư duy phản biện (Biến T15 & T17): Có 43.6% sinh viên đồng ý AI làm giảm tương tác trực tiếp trên lớp (Mean = 3.23). Đặc biệt, nhận thức về nguy cơ xói mòn tư duy phản biện độc lập đạt mức báo động với Mean = 3.65 (61.7% đồng ý). Việc chấp nhận một đáp án duy nhất do AI lập trình sẵn sẽ triệt tiêu thói quen lật ngược vấn đề của người học.

4. Điểm sáng về ý thức trách nhiệm kiểm chứng (Biến T18): Mặc dù bộc lộ nhiều hạn chế, biến T18 lại đạt điểm trung bình cao nhất toàn nhóm (Mean = 3.78, SD = 0.837) với 70.5% sinh viên khẳng định luôn chủ động đối chiếu kết quả của ChatGPT với giáo trình, bài giảng chính thống. Điều này chứng minh sinh viên UPES vẫn giữ được thước đo giá trị học thuật nghiêm túc, coi AI chỉ là kênh tham khảo chứ không phải chân lý.

2.3.4. Tác động đến điểm số thi cử và đánh giá vai trò tổng thể

Thước đo thực chứng quan trọng nhất về hiệu quả công nghệ là sự biến động kết quả học tập định lượng. Kết hợp chỉ số định tính T19 (Mean = 3.51, 52.6% đồng ý điểm giữa kỳ tăng) với dữ liệu định lượng thực tế về phân bố dải điểm tổng kết các môn LLCT (Biến T20, Mean = 3.62), nghiên cứu rút ra các phát hiện có ý nghĩa khoa học sâu sắc:

Thứ nhất, phân bố phổ điểm thực tế của 342 sinh viên ghi nhận: Loại Giỏi (Điểm A: 8.5 - 10.0) đạt 9.9%; Loại Khá (Điểm B: 7.0 - 8.4) chiếm tỷ lệ áp đảo với 52.9%; Loại Trung bình (Điểm C: 5.5 - 6.9) chiếm 31.3%; Loại Yếu (Điểm D: 4.0 - 5.4) chiếm 5.3% và Loại Kém/Trượt môn (Điểm

F: dưới 4.0) chỉ còn vỏn vẹn 0.6%. Phổ điểm tập trung mạnh mẽ nhất ở dải điểm Khá và Trung bình (tổng cộng 84.2%).

Thứ hai, mối tương quan giữa sử dụng ChatGPT và dải điểm Khá (B): Tỷ lệ 52.6% sinh viên nhận thấy điểm số cải thiện hoàn toàn tương thích với tỷ lệ 52.9% sinh viên đạt điểm B. Dữ liệu này chứng minh ChatGPT đã phát huy vai trò cực kỳ hiệu quả như một "bệ đỡ học thuật", giúp đại đa số sinh viên thể thao bù đắp khoảng trống kiến thức, hoàn thành tốt các bài kiểm tra điều kiện để vươn lên dải điểm Khá.

Thứ ba, giới hạn của AI đối với dải điểm Giỏi (A) và vai trò kéo giảm tỷ lệ trượt môn (F): Tỷ lệ điểm A chỉ đạt 9.9% cho thấy ChatGPT không thể giúp sinh viên đạt thành tích xuất sắc nếu bản thân người học thiếu tư duy phản biện độc lập, khả năng liên hệ thực tiễn thể thao sâu sắc và bản lĩnh chính trị vững vàng. Ngược lại, tỷ lệ điểm F giảm xuống mức kỷ lục 0.6% khẳng định AI là công cụ cứu cánh hữu hiệu giúp nhóm sinh viên yếu kém tránh khỏi nguy cơ trượt môn.

Thứ tư, đánh giá vai trò tổng thể và ranh giới người thầy (Biến T21 & T22): Biến T21 đạt Mean = 3.85 (61.2% đồng ý) khẳng định đóng góp tích cực của AI. Tuy nhiên, biến T22 đạt Mean = 3.75 với 71.6% sinh viên kiên quyết khẳng định ChatGPT không thể thay thế giảng viên. Giáo dục LLCT không chỉ truyền thụ tri thức mà là quá trình truyền cảm hứng, bồi dưỡng nhân sinh quan và lý tưởng sống – những giá trị nhân văn mà thuật toán máy tính không bao giờ thay thế được.

2.3.5. Thảo luận kết quả và định hướng giải pháp

Kết quả nghiên cứu chỉ ra rằng tiến trình tiếp hợp AI là một xu hướng tất yếu không thể đảo ngược: Có đến 70.2% sinh viên khẳng định sẽ tiếp tục sử dụng ChatGPT và mở rộng sang các công cụ AI khác (Gemini, ChatbotAI...) trong tương lai.

Đứng trước thực trạng đó, sinh viên UPES đã thể hiện thái độ ứng phó chủ động thông qua các chiến lược kiểm soát rủi ro: 73.7% chọn giải pháp "Kết hợp ChatGPT với giáo trình chính thống và bài giảng của thầy cô"; 57.3% thực hiện "Kiểm tra thông tin trước khi dùng"; 52.3% "Hạn chế phụ thuộc, chỉ coi AI là công cụ tham khảo"; và 50.3% mong muốn "Học cách đặt câu hỏi Prompt chuẩn xác hơn".

Đặc biệt, có tới 64.0% sinh viên tha thiết đề nghị Nhà trường và Giảng viên tổ chức các buổi tập huấn, hướng dẫn kỹ năng khai thác ChatGPT an toàn, hiệu quả. Đây là cơ sở thực chứng quan trọng đòi hỏi các nhà quản lý giáo dục phải chuyển dịch từ tư duy "cấm đoán cực đoan" sang "dẫn đường, quản lý và định hướng tích cực".

III.KẾT LUẬN

3.1. Kết luận

Trên cơ sở phân tích dữ liệu thực chứng từ 342 sinh viên Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh, nghiên cứu rút ra 03 kết luận cốt lõi sau:

1. ChatGPT đóng vai trò là trợ lý học thuật đắc lực, tạo ra tác động tích cực rõ rệt đến kết quả học tập định tính và định lượng. Công cụ giúp đơn giản hóa các khái niệm trừu tượng, tối ưu hóa thời gian tự học sau giờ tập luyện thể lực, giúp 52.9% sinh viên đạt điểm Khá (loại B) và kéo giảm tỷ lệ trượt môn xuống 0.6%.

2. Sử dụng ChatGPT tiềm ẩn rủi ro tác động tiêu cực hai chiều nếu thiếu kiểm soát. Công cụ dễ tạo thói quen sao chép (43.0%), lười suy nghĩ sâu (41.9%), làm suy giảm tư duy phản biện độc lập (61.7%) và nguy cơ sai lệch nhận thức do AI cung cấp thông tin thiếu chính thống về lịch sử, chính trị (47.4%).

3. Tiếp hợp AI là xu hướng tất yếu (70.2% tiếp tục dùng), nhưng sinh viên vẫn giữ tinh thần trách nhiệm khi lấy giáo trình chính thống làm thước đo chân lý (73.7%) và khẳng định vai trò trung tâm không thể thay thế của giảng viên (71.6%), đồng thời mong muốn Nhà trường hỗ trợ tập huấn bài bản (64.0%).

3.2. Kiến nghị

Từ các kết luận khoa học trên, đề tài đề xuất hệ thống giải pháp đồng bộ 03 cấp độ:

Thứ nhất, đối với Ban Giám hiệu Nhà trường: Sớm ban hành Khung quy định về đạo đức học thuật và liêm chính AI trong toàn trường nhằm xác định rõ ranh giới giữa "hỗ trợ học tập" và "gian lận học thuật". Đầu tư nâng cấp thư viện số, chuẩn hóa học liệu điện tử các môn LLCT để sinh viên có nguồn đối chiếu đáng tin cậy. Định kỳ tổ chức các chương trình tập huấn nâng cao năng lực số và kỹ năng khai thác AI an toàn cho sinh viên.

Thứ hai, đối với Giảng viên bộ môn Lý luận chính trị: Chủ động đổi mới phương pháp giảng dạy, tích hợp AI như một công cụ hỗ trợ thiết kế bài giảng sinh động, ngắn gọn, phù hợp với đối tượng sinh viên thể thao. Cải tiến căn bản phương pháp kiểm tra đánh giá: giảm các câu hỏi tái hiện kiến thức thuộc lòng, tăng cường câu hỏi vận dụng cao gắn liền với thực tiễn huấn luyện và quản lý thể thao. Tăng tỷ lệ điểm số cho các hoạt động thuyết trình, tranh luận và phản biện trực tiếp trên lớp để triệt tiêu hành vi sao chép nguyên văn từ AI.

Thứ ba, đối với Sinh viên UPES: Quán triệt sâu sắc nguyên tắc "AI là trợ lý, con người là chủ thể tư duy". Tuyệt đối không sao chép nguyên bản sản phẩm của AI. Rèn luyện kỹ năng đặt câu lệnh Prompt thông minh, luôn sử dụng giáo trình và bài giảng của thầy cô làm thước đo kiểm chứng cuối cùng. Tận dụng AI để mở rộng tri thức nhưng phải chủ động nuôi dưỡng tư duy phản biện độc lập và bản lĩnh chính trị vững vàng.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2021). Thông tư số 05/2021/TT-BGDĐT ngày 12 tháng 3 năm 2021 ban hành Chương trình các môn Lý luận chính trị dùng cho các trình độ đào tạo đại học. NXB Giáo dục Việt Nam.

Bộ Chính trị. (2019). Nghị quyết số 52-NQ/TW ngày 27 tháng 9 năm 2019 về một số chủ trương, chính sách chủ động tham gia cuộc Cách mạng công nghiệp lần thứ tư. Văn phòng Trung ương Đảng.

Đặng Văn Em, Nguyễn Đình Loan Phương, & Nguyễn Thị Hảo. (2024). Thực trạng ứng dụng ChatGPT trong việc học tập: Nghiên cứu của sinh viên Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh. Tạp chí Giáo dục, 24(1), 36–41.

Ngô Ngọc Diễm, & Chu Huyền My. (2023). Cơ sở pháp lý điều chỉnh những vấn đề liên quan đến phần mềm ChatGPT. Tạp chí Điện tử Luật sư Việt Nam. https://lsvn.vn/co-so-phap-ly-dieu-chinh-nhung-van-de-lien-quan-den-phan-mem-ChatGPT-1677833521.html

Thu Hoài. (2024, ngày 15 tháng 3). Ứng dụng ChatGPT trong dạy và học các môn lý luận chính trị. Báo Sài Gòn Giải Phóng. https://www.sggp.org.vn